

Emne	Borgermøder om Forslag til Solrød Kommuneplan 2021
Mødedato	9. august 2021
Tidspunkt	1) kl. 16-18, og 2) kl. 19-21
Mødested	1) Havdrup Idrætscenter (Havdrup), og 2) Aktivitets- og Frivilligcenteret (Solrød Center)
Sagsnr.	01.02.03-P15-1-20
Referent	Susanne Prior Malling

## REFERAT

---

### **Borgermøder den 9. august 2021 om Forslag til Solrød Kommuneplan 2021**

Der deltog ca. 60 borgere fordelt på de 2 møder, med flest deltagere i Havdrup. Derudover deltog en række repræsentanter fra Solrød Byråd og administrative medarbejdere i kommunen. Møderne blev afholdt med tilmelding (af hensyn til eventuelle Covid-19 restriktioner), hvor ca. 70 borgere havde tilmeldt sig – hovedsageligt i Havdrup. Dvs. 10 af de tilmeldte udeblev fra møderne, hvoraf enkelte havde meldt afbud forud for mødet. Derudover var en repræsentant fra pressen til stede ved mødet i Solrød.

Borgmester Niels Hörup bød velkommen, gennemgik rammerne for mødet og præsenterede programmet for mødet. Derefter gennemgik han baggrunden for borgermødet og kommuneplanforslaget, herunder hvilke rammer kommuneplanen bliver til under. Planstrategi 2020 og Den Grønne Dagsorden er udgangspunktet for revisionen (planforslaget). Dernæst fortalte han om den videre proces og tidshorisont for kommuneplanarbejdet, samt opfordrede de fremmødte til at sende deres forslag og bemærkninger til administrationen.

Byplanlægger Susanne Prior Malling præsenterede herefter kommuneplanforslaget med vægt på de ændringer, der lægges op til i planforslaget. Byrådet har med planstrategien besluttet at tre ud af kommuneplanens otte temaer skal revideres – det drejer sig om by- & boligudvikling, Det åbne land & landsbyer (med fokus på Grønt Danmarkskort), og klima & bæredygtighed. Derudover er de resterende fem temaer opdateret ift. ny lovgivning og/eller nye planer, politikker eller analyser – fx tema om Detailhandel.

Præsentationen (slides) fra borgermøderne kan ses [her](#).

I kommuneplanforslaget fremgik også en oversigt over ændringerne i planen (under "Nyt i kommuneplanen").

Dernæst blev der mulighed for at stille spørgsmål fra salen, og disse er neden for refereret fra hvert af de to møder:



### **1. borgermøde (kl. 16-18) i Havdrup – Spørgsmål og svar**

Spørgsmål fra salen (under borgmester Niels Hörups indledning): Hvad er det, der gør at der nu kan udvikles mere omkring Solrød Landsby?

*Svar (borgmester Niels Hörup): Den statslige planlægning, Fingerplanen, indeholder nogle nye muligheder.*

Spørgsmål fra salen: I dag er der offentliggjort nye oplysninger fra FN – Kender vi vores CO<sub>2</sub>-aftryk? Er der en plan for hvad vi gør?

*Svar (administration): Byrådet har vedtaget den seneste Klimaplan med indsatser i 2020 – og denne er indarbejdet i kommuneplanforslaget. De nye tal er først offentliggjort i dag.*

*Supplerende svar (administration): Byrådet har vedtaget en ambitiøs Klimaplan i starten af året. Kommunen skal på sigt reducere CO<sub>2</sub>-udledningen med 70 %.*

*Supplerende svar (administration): Kommunen indgår også i det såkaldte DK2020 arbejde, hvor vi arbejder for at være CO<sub>2</sub>-neutrale i 2050.*

Spørgsmål fra salen: Hvad er processen for en kommuneplan? Er det Byrådet som bestemmer, hvilke temaer der arbejdes med?

*Svar (administration): Før kommuneplanen revideres laves der en planstrategi, som også er en forudgående høring hvor vi indkalder idéer og forslag til, hvordan kommuneplanen skal ændres. Vi har haft nogle emner til planstrategien først til drøftelse/pejling med Byrådet på et temamøde og derefter til politisk behandling.*

*Derefter var et forslag til en planstrategi i høring og høringen blev her forlænget grundet Coronavirus – indtil vi kunne afholde borgermøder (2 stk. grundet forsamlingsforbud). Derefter har administrationen samlet op på debatten og sendt en anbefaling videre til politisk behandling – fx blev højden justeret på et eventuelt fremtidig byggeri ved skovvænget (fra 3 til 2 etager). Efter den politiske behandling, går arbejdet med kommuneplanrevisionen i gang.*

*Da udkastet (til kommuneplanforslaget) var klart, blev det behandlet politisk igen, hvilket resulterede i, at fordelingen af boliger i Havdrup blev justeret. En kommuneplan skal igennem alle politiske udvalg og ender til beslutning i Byrådet. Endelig vedtagelse af kommuneplanen bliver efter kommunalvalget, men vi forventer at tage høringssvarene op på en række temamøder med Byrådet i løbet af efteråret.*

Spørgsmål fra salen (Solrød Ældreråd): Vi har givet input til planstrategien, men vi bliver ikke nævnt i kommuneplanforslaget. Vi er en masse ældre/seniorer, som gerne vil blive boende i kommunen – det bedste sted at leve og bo – hele livet? Vi har lavet en undersøgelse med 7300 deltagere, sammen med Dorte Saabye (direktør i Solrød Kommune) – den kan vi ikke se blive brugt i kommuneplanforslaget. Vi vil komme med et høringssvar – Men hvad kan administrationen gøre for at der sker noget? Politikerne skal vel have noget, de kan tage stilling til.

*Svar (administration): Vi afventer jeres høringssvar.*

*Supplerende svar (kommunaldirektør Henrik Winther Nielsen): Der er allerede sket udbygning i Solrød Kommune, som tilgodeser denne gruppe – fx ca. 700 boliger i Trylleskov Strand, Green Hills (med op til 350 nye boliger) og på den tidligere Jersie Skole. Inden for en årrække kommer altså 1000 boliger til den målgruppe, du nævner.*

*Supplerende svar (administration): Vi arbejder ikke kun med jeres målgruppe, men med fokus på at planlægge for flere mindre boliger (1-3 værelser), som ligger attraktivt, samtidig med vi fortsat skal planlægge for hele kommunen – også erhvervsaktive. Der er sket noget allerede siden 2019, hvor*



*boligpolitikken blev vedtaget. Men der kommer til at gå lidt tid, før vi kan se den fulde effekt i det samlede billede. Her i Havdrup tager vi også udgangspunkt i boligpolitikken, hvor ca. halvdelen af de nye boliger foreslås som mindre boliger nær station, indkøbsmuligheder, lægehus mv.*

Kommentar (fra Solrød Ældreråd): Bovieran (seniorbofællesskab ved Green Hills i Jersie Strand) er åben for alle borgere – også dem som ikke bor i Solrød Kommune. Vi ønsker fokus på at skabe noget for Solrød-borgere.

Kommentar fra byrådsmedlem (Emil Blücher): Der er boliger i Trylleskov Strand, som ikke egner sig for seniorer pga. størrelse, pris eller indvendige trapper. Derfor har Byrådet lavet en boligpolitik, hvor vi bevidst fokuserer på senioregnede boliger – mindre boliger. Derudover indeholder lovgivningen krav om niveaufri adgang mv.

Spørgsmål fra salen: Der står, det er et nationalt mål, at skov skal udgøre 20-25 % af Danmarks areal. Det genkender jeg ikke på kortet (se Retningslinjekort for skovrejsning).

*Svar (administration): De 20-25 % er et nationalt mål – altså for hele landet. Kommune har vurderet, hvilke arealer der kunne udpeges til ønsket skovrejsning. Men grundet fx udsigtskiler, beskyttet natur eller kulturhistoriske værdier har vi ikke kunnet møde de nationale mål i Solrød.*

Supplerende spørgsmål: Hvordan vil man udvide Roskildevejen – der er snak om en ny Ring-5?

*Svar (administration): Staten undersøger en række muligheder – pt. tre forskellige linjeføringer. Der er endnu ikke vedtaget noget.*

Spørgsmål fra salen: Skal de 150 boliger lægges oven i de andre boliger (der er planlagt/på vej)? Og hvad er kriterierne for, hvad arealer skal bruges til – prioriter natur/skov frem for boligudvikling!

*Svar (administration): De 150 nye boliger, der lægges op til er ud over de områder, som allerede er planlagt – fx nord for skolen og det sidste i Havdrup Vest. Det er en interessant diskussion (natur eller byudvikling) – og der er rift om de grønne arealer. Som noget nyt foreslår vi at 20 % af de nye boligområder skal være grønt rekreativt areal. Andre kommuner arbejder fx med biodiversitetsbånd. Men ellers er det et politisk spørgsmål. Der er allerede udlagt et større område, syd for Tykmosevej, til rekreativ brug – og det har været i kommuneplanen som en mulighed i mange år. Men der er ikke handlepligt på kommuneplanen, så det er svært at sige om eller hvornår der sker noget. Vi forsøger at kigge på hele Havdrup – Hvordan binder vi byen sammen. Kan vi fx forbinde det nye område vi foreslår ved Skovvænget med Havdrup Nyskov?*

Spørgsmål fra salen: Fint at Havdrup vokser – men hvordan skal infrastrukturen vokse? Der kommer mere trafik, når der kommer flere boliger – det belaster infrastrukturen.

*Svar (administration): Vi har en trafikplan (ikke i kommuneplanen), der behandler trafikken i de etablerede områder. Der er også nogle anbefalinger i Havdrup Helhedsplan ift. trafik omkring stationen. Men ellers er det i den mere detaljerede planlægning (lokalplanlægning), vi vurderer trafikforhold/forbindelser, miljøforhold, det grønne mv. Undersøgelser sættes først i gang ved den videre planlægning.*

*Supplerende svar om trafik (administration): Trafikforholdene vurderes og planlægges først, hvis eller når et område skal planlægges – inden da er det svært at justere.*

Kommentar fra salen: Vejene kan jo ikke bare udvides/gøres bredere inde i byerne, når der kommer mere trafik! Tænk trafikken med!



Spørgsmål fra salen: Området nord for Skovvænget er udpeget som perspektivareal – Vil det ikke tilskynde bolig-udviklere?

*Svar (administration): Perspektivarealer skal ses som en slags hensigtserklæringer og områder kan ikke udnyttes endnu – kun når/hvis den statslige planlægning (Fingerplanen) giver mulighed for det. Der er endnu ingen, der kan få vished for at kunne udvikle disse arealer. Perspektivarealer udpeges nu som hele flader (nærmest hele matrikler) af tekniske årsager, hvor vi tidligere angav intentionerne med en pil for hvilken retning udviklingen ønskedes. De 150 nye boliger, som foreslås ved Havdrup med dette kommuneplanforslag, er over de næste 12 år. Ulvedalsvej (nord for Havdrup Skole) og Green Hills (Jersie Strand) har været udpeget længe i kommuneplanen, uden der skete noget.*

Kommentar fra salen: Der følger ikke penge med trafikplanen – mere en hensigtserklæring. Opfordrede til en ny opdateret samlet plan (helhedsplan især med fokus på trafikforhold) for Havdrup.

*Kommentar (administration): Kommuneplanforslaget indeholder ikke en revision af tema om trafik denne gang. Seneste helhedsplan for Havdrup er fra 2015 har fokus på andre emner - fx bymidten og byliv.*

*Supplerende svar (administration): Der sættes beløb af til trafikindsatser løbende (politisk beslutning). Fx er der sat et større beløb af til trafik anlæg i forbindelse med Green Hills. Vores oplevelse er, at trafikindsatser håndteres, når det er nødvendigt.*

Spørgsmål fra salen: Vi har 66 km cykelsti, fx langs Roskildevej – Lav cykelstier, vi gider cykle på! Hvis det skal være bæredygtigt, så lav flere cykelstier. Og hvad med kloakering og spildevand ift. nye boligområder?

*Svar (administration): Vi noterer dit synspunkt om cykelstier. Med hensyn til kloaker, så har vi en spildevandsplan, som tager højde for hvordan vandet håndteres i nye boligområder – der er fastsat en såkaldt befæstelsesgrad. Kommuneplanforslaget tager højde for spildevandsplanen.*

*Supplerende svar (administration): Vi ser på hvordan vi kan håndtere regnvandet. De nye foreslåede boligområder er endnu ikke nærstuderet – det afhænger også af, hvor meget plads boligerne optager. Når vi skal planlægge mere konkret, arbejder vi sammen med KLAR Forsyning.*

Kommentarer fra salen: Kommunen ligger i top ift. udstykninger og er i vækst med borgere. Fortætningen fortsætter. Byrådet bør tænke sig om, når der udstykkes og udstykkes. Vi vil ikke ligne Greve og Køge kommuner. Vi skal ikke køre til rekreative områder (2-3 km til skov eller rekreative områder) – Solrød er dyr at bo i (dyre boliger). Nye boliger skal ned på 75 m<sup>2</sup> – ikke 90 m<sup>2</sup>, som er for københavnere.

Ved Skovvænget er der mange dyr, fx flagermus og rådyr. Mange benytter området til at gå tur i. Der var mange der skrev under på et høringssvar mod udviklingen af området i forbindelse med planstrategien.

Tænk på den bynære natur. Tæt-lav boliger – lav dem i Havdrup Vest.

Trafikproblemer i Havdrup by – infrastrukturen ved centret kan ikke holde til mere trafik. Der er behov for at se på trafikken, inden denne plan kommer i spil.

Kommentar fra byrådsmedlem (Emil Blücher): Hvornår er nok nok? Der opleves trafikale problemer i forvejen – og nu kommer der flere biler. Der bør prioriteres midler til trafik samtidig med byudvikling.

Opfordrede til at afgive høringssvar. Bekymring for perspektivarealer – måske skal perspektivarealerne ud af kommuneplanen.



Spørgsmål fra salen: Ejer kommunen de tre jorder der er i spil?

Svar (administration): Nej – de er alle tre privatejede.

Kommentarer fra byrådsmedlem (Henning Christiansen): Synes ikke 150 boliger inden for 12 år er voldsomt. (Bemærkning til Solrød Ældreråd:) Der bygges mindre boliger i Havdrup og med flere grønne arealer i lokalplanerne (20 %). Skovarealerne er privatejede. Ser gerne en ny helhedsplan om trafik ift. skolebørn.

Spørgsmål fra salen: Hvor finder jeg det grønne danmarkskort? Og er det der jeg kan se de rekreative arealer?

Svar (administration): *Skriv til os, så sender vi dig et direkte link. Grønt Danmarkskort er udpegninger primært for dyr, planter og natur – ikke nødvendigvis mennesker. Men vi mennesker kan måske bruge arealerne rekreativt – det er dog en sideeffekt.*

Supplerende kommentar fra salen: Der mangler grønne stier. Ser det som et paradoks, at man ønsker mere skov, men forslaget indeholder begrænsede muligheder for skovrejsning. Selvom I foreslår 20 % af de nye områder til grønne arealer, er det stadig mindre, end hvis områderne ikke udlægges.

Kommentar fra salen til Henning Christiansen: Der er og kommer en stor udbygning af Havdrup. Byrådet bør tage hensyn til dem, som bor her allerede – og ikke kun de nye tilflyttere!

Supplerende kommentar fra salen til Henning Christiansen): Jeg ejer selv nogle arealer – bevar dem til natur.

Kommentar fra salen (Gefion Group – repræsenterer det foreslåede nye boligområde ved Ørnesædevej): Jeg repræsenterer dem, som ønsker at udvikle Ørnesædet. Kommuneplanforslaget lægger op til 50 boliger. Hvis der kommer mere volumen på (flere boliger), er der flere penge til at lave noget rekreativt og et bedre projekt – måske bofælleskaber. Vi ønsker gerne mulighed for flere boliger på grunden – mere end de 50.

## **2. borgermøde (kl. 19-21) i Solrød Strand – Spørgsmål og svar**

Spørgsmål fra salen: Er der en tidshorisont på muligheden for skov?

Svar (administration) – *Kommuneplanen medfører ikke en handlepligt – den giver muligheder. Vi kan ikke sige om eller hvornår disse muligheder bliver udnyttet.*

Spørgsmål fra salen:

- 1) Kan transportkorridoren nedlægges?
- 2) Hedder det Green Hills eller Fortunas Have?
- 3) Kommer der flere daginstitutioner?

Svar (administration):

1) *Den er udlagt af staten, som pt. undersøger forskellige linjeføringer for en ring-5. Transportkorridoren benyttes også til ledninger og rør. Vi forventer ikke staten vil nedlægge den.*

2) *Green Hills er projektnavnet, men Fortunas Have bliver vejnavnet.*

*Her supplerede borgmester Niels Hörup senere, at vejnavnet stammer fra navne på skibene, som deltog i slaget ved Køge Bugt (i forlængelse af boligområdet nord for, Admiralparken).*



3) *Kommuneplanforslaget er udarbejdet i samarbejdet med dagsinstitutionsområdet. Vi forventer, at de nuværende institutioner kan rumme den nye udbygning. Der er udarbejdet nye prognoser for udviklingen, som foreslås i planforslaget. Vi foreslår mulighed for en daginstitution ved Magleengen (vest for Green Hills og Admiralparken).*

Bemærkning fra salen (Solrød Ældreråd): Boligudviklingen hænger ikke sammen med Byrådets boligpolitik med kun omkring 20 % små boliger på diagrammet (i præsentationen).

*Svar (administration): Diagrammet viser udgangspunktet - udgangspunktet i 2019, da Byrådets boligpolitik blev lavet. Her udgjorde de små boliger 30 % af boligmassen. Fremadrettet arbejder vi for en højere grad af små boliger (max 3 værelser).*

Spørgsmål/bemærkning fra salen:

- 1) Er Borgernes Hus et nyt rådhus?
- 2) Solrød Erhvervskole hører ikke til i Solrød Kommune.

*Svar (administrationen):*

*1) Byrådet har endnu ikke taget stilling til Borgernes Hus. Kommuneplanforslaget indeholder en mulighed for op til 5 etagers byggeri på stationspladsen. Det bliver det nye byråd, som skal tage stilling til Borgernes Hus og hvilke funktioner et sådan hus i så fald skal have. Der er udsendt en pressemeddelelse om workshops, møder mv. ifm. Borgernes Hus. Denne proces kan give byrådet et godt grundlag at beslutte ud fra. (se mere om Borgernes Hus her: <https://borgerneshus.solrod.dk/velkommen>).*

*2) Synspunkt er noteret, men Solrød Erhvervskole er blevet planlagt siden 2018. Der er ikke noget nyt i høring med dette kommuneplanforslag.*

Spørgsmål fra salen: Kigger I på den offentlige transport i forbindelse med planlægning af nye boliger?

*Svar (administrationen): Ja, Byrådet tager stilling til busservice, men i samarbejde med trafikskabet (Movia) og nabokommuner. Solrød Kommune har desuden Flextur, som et tilbud til alle kommunens borgere (fra kantsten til kantsten) – det indgår også i Rejseplanen ([se mere om Flextur her](#)). Busbestilling er ikke en del af kommuneplanforslaget.*

Supplerende kommentar fra salen (Solrød Ældreråd): Vi afgiver et høringssvar til busdriften. Mangler afgang i weekend.

*Kommentar fra borgmester (Niels Hörup): Planlægning af offentlig transport hører ikke ind under kommuneplanlægningen (og kommuneplanforslaget). Men Byrådet har tidligere forsøgt med en "sløjfe", så bussen (linje 246) kørte inden om Christians Have og Christians Torv. Her var næsten ingen passagerer, så turen/forsøget gav kun yderligere rejsetid for de øvrige passagerer.*

Spørgsmål fra salen: Skal der bygges på den anden side af Strandvejen over for Solrød Center? Der er blevet fældet træer – ikke særligt grønt!

*Svar (administrationen): Der er mulighed for at opføre byggeri på denne strækning nærmest Strandvejen i 2,5 etage ifølge den gældende kommuneplan. Der er ikke lagt op til noget nyt i kommuneplanforslaget. Vi forventer en lokalplanproces for denne strækning og der vil komme en høring i forbindelse med denne.*

*Vi har ikke hjemmel til at regulere fældning af træer på private grunde her.*

Supplerende spørgsmål fra salen (samme spørger): Hvilken alder skal man have for at kunne flytte ind i de mindre boliger I planlægger for?



*Svar (administrationen): De mindre boliger (1-3 værelser) er ikke målrettet en bestemt alder – det er for at tilgodese et bredt behov (både yngre, ældre og dem midt imellem med behov for en mindre bolig).*

Kommentarer fra byrådsmedlem (Emil Blücher): Stationspladsen indgår i budgetaftalen. Byrådet har set på tre scenarier – vi går videre med scenarie 1 (med nyt rådhus). Kommuneplanen indeholder desuden mulighed for at bygge det eksisterende rådhus om til boliger.

Det er bevidst, at der ikke bygges til en konkret aldersgruppe – det giver flere muligheder. Der er et ønske om, at boligerne målrettes Solrød borgere, men kommunen kan kun regulere fx størrelse – medmindre det skal være almennyttige boliger.

*Kommentar fra borgmester (Niels Hörup): Der er lagt vægt på, at Borgernes Hus skal være til borgerne – og at det skabes i samspil med mangfoldighed af aktiviteter. Det er det nye byråd, der beslutter hvad der skal ske (i 2022). Det skal være en positiv businesscase.*

Spørgsmål fra salen: Hvor ofte vil Byrådet tage planen op ift. klimaindsats? Og kan præsentationen blive lagt på kommunens hjemmeside?

*Svar (administrationen): Klimatilpasning tager vi stilling til og opdaterer løbende indsatserne – kommuneplanen samler tiltag fra både Spildevandsplan og Risikostyringsplan. Vi skal nok lægge præsentationen ud på hjemmesiden efterfølgende ([se den her](#)).*

Spørgsmål fra salen: Er tallene i cirkeldiagrammet (bolig størrelser) fra 2019 og tallene i tabellen neden under nye/fra 2021 (omhandler præsentationen)?

*Svar (administrationen): Ja, "kassen"/tabellen viser hvad der er sket siden 2019 og det samlede antal i 2021.*

Supplerende kommentar (fra samme borger): Hvorfor nyt rådhus? Hvorfor arbejder I ikke videre med fleksible arbejdspladser, arbejder mere hjemme mv. Hvorfor tænkes der ikke nyt?

*Svar (administrationen): Kommuneplanforslaget giver mulighed for, der kan opføres byggeri på stationspladsen. Men processen om Borgernes Hus ligger uden for kommuneplanen og der bliver mange muligheder for at komme med input i det regi.*

Kommentarer fra salen: Jeg bor mellem S-banen og motorvejen. Pas på den natur, der er. Jeg savner skov og håber der kan sættes penge af til mere skov – Trylleskoven er for lille at løbe en tur i. Som borger kan man også selv gøre noget, fx ved at undlade at lægge fliser overalt på sin grund. Hvor mange lejeboliger forventer, I der bliver bygget?

*Svar (administrationen): Send gerne et hørings svar – mange af dine synspunkter er mere politiske spørgsmål.*

Spørgsmål fra salen: Lægger støjen i Solrød Kommune ikke en begrænsning ift. bebyggelse og nybyggeri?

*Svar (administrationen): Miljøstyrelsen fastsætter regler og krav ift. støj – umiddelbart hindrer støj ikke boliger, så længe støjen håndteres. Vi har ikke et separat tema om støj i kommuneplanforslaget.*

Spørgsmål fra salen (Solrød Landsbylauget): Hvornår begynder kommunen at se på de trafikale konsekvenser af udbygningsplanerne? Trafikplanen er bagud-skuende. Vi (landsbylauget) har tidligere spurgt ind til dette. Vi skal have en fornuftig kobling mellem udpegninger og trafikplan.

*Svar (administrationen): Denne gang er trafik-temaet ikke til revision (i kommuneplanforslaget). Men når vi arbejder med udpegninger på kommuneplanniveau ser vi helt overordnet på trafikforhold. Den mere*





detaljerede tilgang til løsninger mv. kommer først siden hen med den mere detaljerede planlægning (fx lokalplanlægningen).

Supplerende svar (administration): Roskildevej er en statsvej – her er kommunen ikke myndighed. Roskildevej vurderes (af Vejdirektoratet) til at kunne rumme op til 15.000 biler i døgnet. Tåstrupvej (kommunal vej) har til sammenligning ca. 5.000 biler i døgnet og Strandvejen ca. 12.000. Der er stadig kapacitet på vejene – men det betyder ikke, der ikke kan være kø til tider. Vejene kan rumme mere, end man går og tror.

Vi har lavet undersøgelser i forbindelse med planlægning for Trylleskov Strand-området samt Havdrup Vest. I øjeblikket har vi kun mindre, nye udpegninger. Udpegningerne i kommuneplanforslaget er endnu ikke besluttet.

Supplerende bemærkning (Solrød Landsbylau): Trafikmålinger i Solrød Landsby er ikke retvisende.

Kommentar fra salen: Det nye sving ved Åsvej er farligt (ved Solrød Erhvervskile) – kan der komme mere lys (for cyklister)? Det larmer meget fra trafikken på S-banen og Tåstrupvej eller fra lastbiler.

Svar (administration): Tak for dine bemærkninger til trafik – ikke umiddelbart til kommuneplanforslaget.

Spørgsmål fra salen: Hvornår har I sidst lavet trafikmålinger (i Havdrup)? Der er problemer af og til.

Svar (administrationen): Spørgsmål til trafikplan og ikke kommuneplanforslag. Vi måler fx ikke under Corona-nedlukningen eller sommerferie – det vil give et misvisende billede. Alle vores målinger er tilgængelige på vores hjemmeside ([find dem her](#)). Der kan sagtens opstå trængsel og kø – kapacitet er ikke det samme som, at der ikke kan være kø.

Kommentar fra salen: til trafik – Der er kø på Roskildevej mellem kl. 14-17. Der kan ikke være flere biler – hvornår udvides vejen?

Svar (administrationen): Det er Vejdirektoratets (statens) vej – Vi har ikke direkte indflydelse (vi er ikke myndighed her), men vi kan gøre Vejdirektoratet opmærksom eller stille spørgsmål.

Kommentar fra borgmester (Niels Hörup): Der har været en del spørgsmål om trafik og trafikplanen – spørgsmål som ikke umiddelbart hører under kommuneplanen og kommuneplanforslaget.

Spørgsmål fra salen: Hvor er tyngdepunktet af beboere i kommunen? Havdrup eller her (strandområdet)?

Svar (administrationen): Der er en større koncentration i strandområdet, men har ikke de præcise tal med. Mener fordelingen er ca. 10 % i det åbne land (landsbyer medregnet), og derudover deler resten sig med ca. 2/3 i strandområdet og 1/3 i Havdrup. ([se eventuelt befolkningsprognosen for 2021 her](#)).

### **Afslutning på møder**

Ved afslutning af begge møder takkede ordstyrer og teknisk chef Jens Saabye de fremmødte for deres deltagelse og spørgelyst. Samtidig opfordrede han alle til at indsende forslag eller bemærkninger inden høringsfristens udløb, den 6. september 2021.

Herefter gav han ordet videre til borgmester Niels Hörup, som opsummerede de emner/drøftelser, der havde været på møderne. Igen opfordrede borgmesteren de fremmødte til at indsende deres forslag og bemærkninger, så Byrådet får det bedst mulige beslutningsgrundlag.

1. møde blev afsluttet ca. kl. 18, og 2. møde ca. kl. 21.





### **Opsamling på bemærkninger fra borgermøderne den 9. august 2021**

På møderne deltog ca. 60 borgere/interessenter, repræsentanter fra Byrådet samt fra administrationen.

Følgende emner blev drøftet på møderne:

- Klima, både indsatser for at reducere kommunens CO<sub>2</sub>-udledning samt håndtering af regnvand (klimatilpasning).
- Ønske om flere mindre og gerne senioregnede boliger.
- Byudvikling af nye områder i kommunen, herunder planlægning ift. dagsinstitutioner, støj fra trafik. Konkret blev de nye foreslåede områder i Havdrup drøftet, og der blev spurgt til strækningen langs Solrød Strandvej over for centret.
- Overvejelser om byudvikling versus natur/rekreative arealer, herunder perspektivarealer til eventuel fremtidig udvikling.
- Natur og muligheder for mere skov samt mere rekreativt, herunder Grønt Danmarkskort.
- Trafikale forhold, herunder status på Ring-5 og transportkorridoren, ønske om plan for trafikken i og omkring Havdrup, ønske om flere cykelstier mv. Der var også enkelte spørgsmål/kommentarer til den kollektive trafik (busdriften). Der blev peget på nogle konkrete oplevelser i trafikken (uden for kommuneplanforslaget).
- Muligheden for et Borgernes Hus ved Stationspladsen i Solrød Center (en særskilt proces uden for kommuneplanen).